

PRAGMEMA RICERCA APPLICATA

VIS

Valutatore di interattività dei siti

Standard di architettura

e analisi comparata dei siti

di

Elisabetta Zuanelli

Università di Venezia

Scuola Superiore dell'Economia e delle Finanze

1

I SITI OGGETTO DELL'ANALISI

Bancari

Banca 121

Gruppo Intesa

Banca di Roma

Banca Mediolanum

Banca Sella

Monte dei Paschi di Siena

Banco di Sardegna

Onbanca

Deutschebank

Rasbank

Gruppo IMI

Gruppo Unicredito

2

I SITI OGGETTO DELL'ANALISI
Commercio elettronico

Amazon	Giacomellisport
Behome	Gioie
Buffetti	Marcucci
CD Store	Materassi.com
CHL	Misco
Ferri.com	Piumini danesi

3

I SITI OGGETTO DELL'ANALISI
Quotidiani

Avvenire	Messaggero
Resto del Carlino	Repubblica
Gazzettino	Sole 24 ore
Il Foglio	Unità
Il Mattino	La Stampa

4

I SITI OGGETTO DELL'ANALISI Formazione

Consorzio Forum	Politecnico di Milano
Learning on line	Politecnico di Torino
Luiss	Istituto Tagliacarne
Pantarei	Università di Palermo
Politecnico di Bari	Università di Roma 1

5

I SITI OGGETTO DELL'ANALISI Istituzionali

Ministero degli Interni	Regione Basilicata
Ministero per il Commercio Estero	Regione Piemonte
Ministero della Difesa	Regione Veneto
Ministero degli Affari Esteri	Ministero della Sanità
Governo Italiano	

6

I SITI OGGETTO DELL'ANALISI

Gestori di telecomunicazioni

Albacom

Telecom Italia

Gaiatel

Wind

Mediatel

Worldcom

Tele2

7

I PRINCIPI DELL'ANALISI

Funtori

L'analisi viene articolata secondo quattro FUNTORI.

Ad ogni funtore corrisponde un aspetto della dinamica interattiva stimolata dal sito sull'utente.

FUNTORI

Funzionalità

Comunicatività

Leggibilità

Estetica

8

I FUNTORI

Funzionalità

Questo funtore esprime l'**efficacia dell'organizzazione degli elementi di un sito** connessa ad una corretta identificazione delle funzionalità offerte.

La valutazione viene espressa in quattro classi di giudizio:

Insufficiente

Buono

Molto buono

Ottimo

9

I FUNTORI

Comunicatività

Questo funtore esprime la **coerenza degli elementi del sito** rivolta a facilitare l'**orientamento dell'utente sulle zone di interesse**.

La valutazione viene espressa in quattro classi di giudizio:

Insufficiente

Buono

Molto buono

Ottimo

10

I FUNTORI

Leggibilità

Questo funtore esprime la capacità del sito di garantire una **consultazione agevole**, favorendo la concentrazione dell'utente sui contenuti.

La valutazione viene espressa in quattro classi di giudizio:

Insufficiente

Buono

Molto buono

Ottimo

I FUNTORI

Coerenza estetico/funzionale

Questo funtore esprime la **gradevolezza funzionale** con la quale i componenti si armonizzano incoraggiando l'utente alla consultazione.

La valutazione viene espressa in quattro classi di giudizio:

Insufficiente

Buono

Molto buono

Ottimo